



**MEMORIA FINAL DE EJECUCIÓN DEL
PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE
ID2016/239**

**APRENDIZAJE COLABORATIVO
INTERDISCIPLINAR:
PRACTICANDO PARA SER
PROFESIONALES: PROYECTO ACIPP**

Coordinadora: M^a Teresa Vega
Miembro del equipo: Mercedes Sánchez

Curso 2016-17

1.- Evidencias aportadas de las actividades realizadas

El proyecto de innovación ACCIP (aprendizaje colaborativo interdisciplinar: practicando para ser profesionales) se desarrolló con estudiantes de segundo curso del Grado de Psicología y de último curso del Grado de Estadística de la Universidad de Salamanca. En el caso de psicología, las actividades se realizaron, en gran medida, en las horas de prácticas de la asignatura de Psicología Social II, y, en menor medida, algunos alumnos, voluntariamente, utilizaron tiempo extra-académico para completar las actividades de prácticas.

En el caso del grado de estadística participaron los doce alumnos matriculados en la asignatura Elaboración de Proyectos. Las actividades se realizaron prácticamente en su totalidad en tiempo extra-académico. Las prácticas, tanto en psicología como en estadística se realizaron en el segundo cuatrimestre.

En el proyecto de prácticas colaborativas propiamente dicho, participaron 63 estudiantes de psicología que trabajaron conjuntamente con los estudiantes de estadística. Los estudiantes de psicología se organizaron en 13 grupos de trabajo. La elección de compañeros de grupo fue realizada por el propio alumnado: se les pedía es que formaran grupo con personas con las que estaban más a gusto trabajando y con las que creían que era fácil quedar para trabajar. Los grupos estaban constituidos por entre 4 y 6 personas. Se consideró que este número de personas era manejable y permitía trabajar adecuadamente. El motivo de que se organizaran en 13 grupos para las prácticas colaborativas con alumnos de estadística se debió a que en el último curso de estadística estaban matriculadas pocas personas. Debido a ello las profesoras responsables de ambas asignaturas acordaron que un alumno de estadística dirigiría a un grupo de psicología, a excepción de un estudiante de estadística que se comprometió a asesorar a dos grupos de psicología.

Por tanto, alumnos de estadística y de psicología formaron equipos de trabajo interdisciplinar y realizaron un proyecto conjunto de investigación aplicada en relación a un tópico de la vida real en el que compartieron e integraron conocimientos de psicología social y de estadística. Así se desarrollaron proyectos colaborativos como el autoengaño en drogodependientes, la influencia de los youtubers en los adolescentes o los estereotipos y autoestereotipos de los ancianos.

El primer día de clase de prácticas de psicología y de estadística, cada profesora informó a sus alumnos del tipo de prácticas que se iban a realizar, del objetivo de las mismas, la metodología a seguir y de los plazos de entrega de los trabajos. También se pidió a los 200 alumnos matriculados de la asignatura psicología social II que se organizaran en grupos para hacer las prácticas, para ello se les dio una semana. Una vez organizada la clase en grupos, se pidió 13 grupos voluntarios para trabajar con estudiantes de estadística. Se les explicó que para realizar sus trabajos de prácticas iban a tener que crear cuestionarios, recabar datos, analizarlos estadísticamente y establecer resultados y conclusiones derivadas de sus trabajos de investigación. Además de recibir el asesoramiento de la profesora de la asignatura, los 13 grupos recibían el asesoramiento estadístico de x estudiantes de estadística. Ellos mismos establecieron la forma de coordinarse y colaborar de forma interdisciplinar. Para los alumnos de psicología esta es una ventaja porque, aunque ya han cursado asignaturas de estadística, gran parte de ellos no se sienten capaces de aplicar los conocimientos estadísticos a la práctica profesional o lo consideran muy difícil. Este aspecto es importante, porque para muchas tareas de su futura práctica profesional van a tener que recoger datos y analizarlos, además de tener que colaborar con otros profesionales de forma interdisciplinar.

Para los alumnos de estadística, estas prácticas fueron una oportunidad para saber cómo deben de asesorar a los investigadores de diferentes campos, en este caso del campo de la psicología, para elaborar un cuestionario o como realizar un tratamiento estadístico de los datos. Estos alumnos han recibido una amplia formación de las diferentes técnicas estadísticas tanto univariantes como multivariantes, pero no han tenido la oportunidad ni de asesorar a un grupo de investigadores, ni de aplicar estas técnicas a un conjunto de datos reales.

En las prácticas de grupo de psicología realizaron un diseño de investigación sobre una temática actual de psicología social en la que todos sus miembros estuvieron de acuerdo. Para ello desarrollaron distintas fases siguiendo el proceso de investigación: elección del tema de trabajo, búsqueda bibliográfica y lectura, establecimiento del marco teórico, elección de variables, elección de muestra, diseño del cuestionario para recabar datos (si había escalas de medida ya diseñadas para las variables objeto de medición las usaban o adaptaban, si no encontraban escalas de medida adecuadas tenían que crear un instrumento de medida), recogida de muestra (cada grupo utilizó el método

más conveniente a sus objetivos: entrevista semiestructurada, redes sociales, etc.), análisis estadístico de datos, obtención de resultados, elaboración de conclusiones y planteamiento de líneas de investigación futuras. Al inicio de las prácticas se les pidió que elaborasen un cronograma inicial en donde indicaban las tareas a realizar en el grupo, los recursos necesarios y los tiempos previstos de cada una de las tareas, esto es, cada grupo elaboró una agenda de trabajo mediante un planificador de proyectos (Gantt project). Cada grupo presentó un informe final en la penúltima semana de mayo.

Las prácticas de los alumnos de estadística consistían en el aprendizaje exhaustivo de programas informáticos necesarios para poder elaborar un proyecto de investigación (Word, Power Point, LaTeX, Prezi, ...). Además los alumnos recibieron unas charlas sobre como deben de hacer una presentación oral sobre una investigación y como deben de afrontar una entrevista de trabajo.

Durante el desarrollo de la investigación, y una vez que los alumnos de psicología eligieron el tema, hicieron el planteamiento teórico y decidieron las variables objeto de estudio, las profesoras de las asignaturas concertaron una primera reunión entre los grupos de psicología que participaban en el proyecto colaborativo y los estudiantes de estadística. En la reunión los estudiantes de psicología expusieron sus temas de estudio y los alumnos de estadística eligieron los temas que más les gustaron para asesorar. Se intercambiaron los teléfonos y entre ellos acordaron cómo se iban a coordinar y en qué momento. Las reuniones de trabajo interprofesional se realizaron en las salas habilitadas para las reuniones de equipos de trabajo y en las aulas de informática de las facultades.

Durante todo el proceso de las prácticas colaborativas las profesoras de ambas asignaturas estuvieron en contacto directo en clase con los alumnos con el fin de solventar dudas sobre cuestiones conceptuales, técnicas, estadísticas, de organización, etc., orientarles en el proceso y, en definitiva, tutorizarles (de forma presencial y online). Si los alumnos lo necesitaban, en clase se utilizaba un Tablet para contactar con los alumnos de estadística (en su clase también tenían un tablet).

Al finalizar las prácticas, una vez que entregaron los trabajos, a los estudiantes se les pasó un cuestionario sobre competencias y actitudes. El cuestionario se subió a la plataforma studium plus. Se les pidió colaboración y que fueran sinceros a la hora de contestar porque sus respuestas iban a ayudar a valorar y mejorar las prácticas. También

se les informó de que responder al cuestionario era una acción voluntaria. Se les dio un plazo de dos semanas para cumplimentarlo.

En el caso de psicología este cuestionario fue también respondido por los equipos de trabajo que recibieron la tutorización de la profesora y no el asesoramiento de los alumnos de estadística. Esta muestra de estudiantes se empleó como grupo control, lo que permitió evaluar los resultados obtenidos en el proyecto de innovación siguiendo un diseño transversal.

Finalmente, 173 estudiantes de psicología respondieron al cuestionario, ello supone el 86,5% del total de alumnos matriculados en la asignatura. De ellos 60 recibieron asesoramiento mixto (profesor asignatura + estudiante de estadística) y 113 recibieron el asesoramiento del profesor de la asignatura (sin asesoramiento de estudiante de estadística). De estadística, el cuestionario fue respondido por 11 de los 12 alumnos que han participado en el asesoramiento a los alumnos de psicología.

2.- Evidencias aportadas de los objetivos y resultados alcanzados

Para analizar el logro de los objetivos lo primero que se hizo fue comprobar que los indicadores de las dimensiones medidas fueran fiables. Las competencias específicas y transversales fueron medidas en relación con las habilidades para investigar y con las habilidades para trabajar en grupo. Los 15 ítems utilizados fueron específicamente creados para este proyecto debido a que en la literatura revisada no se encontraron cuestionarios adaptados para medir el tipo de competencias trabajadas en las prácticas colaborativas desarrolladas y para medir resultados de aprendizaje comunes en la formación de ambas asignaturas. Estos ítems medían las habilidades que todo estudiante debe tener para ser capaz de desarrollar una investigación de forma efectiva. A los estudiantes se les pedía que indicaran en qué grado las prácticas realizadas le había sido útiles para aprender o mejorar una serie de competencias. Para contestar utilizaban una escala tipo Likert que iba de 0 (nada útil) a 4 (muy útil).

Con el fin de conocer la estructura interna o subyacente de las 15 competencias o resultados de aprendizaje, se aplicó un GH-Biplot que informó de que las competencias analizadas se estructuraban en tres dimensiones (véase figura 1).

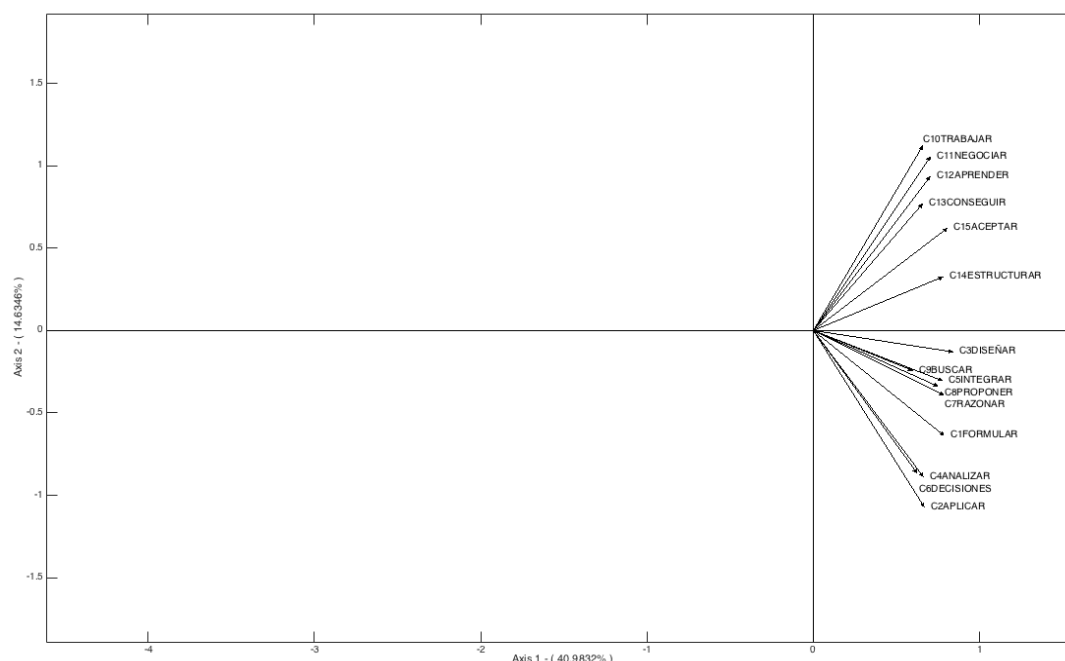


Figura 1. GH-Biplot de los 15 ítems que evalúan competencias

Una primera dimensión, de 6 competencias, alude a *competencias para el trabajo grupal*, por ejemplo, trabajar de forma coordinada, negociar con compañeros para tomar decisiones, aprender de los demás o conseguir que los demás acepten sus ideas. La segunda dimensión, formada por 5 competencias, alude a *competencias de investigación teórica*, referida a buscar información, razonar de forma reflexiva y crítica, integrar los conocimientos aprendidos o proponer soluciones ante las dificultades surgidas. La tercera dimensión, denominada *competencia de investigación aplicada*, estaba constituida por 4 competencias referidas a la capacidad para formular y plantear problemas de investigación, aplicar conocimientos para resolver problemas, diseñar tareas para alcanzar objetivos y analizar e interpretar datos para extraer conclusiones científicas.

El coeficiente alfa de Cronbach de cada una de las tres escalas indica que la consistencia interna del instrumento es muy buena (véase tabla 1) si se toma como referencia el nivel de consistencia interna mínimo aceptable de 0,70 propuesto por Nunally (1978).

Tabla 1. Coeficiente de Alpha de Cronbach de cada dimensión del cuestionario

<i>DIMENSIONES</i>	<i>Alpha de Cronbach</i>
COMPETENCIAS DE INVESTIGACION TEÓRICA	0,80
COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN APLICADA	0,82
COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO GRUPAL	0,87
ACTITUD HACIA LAS PRÁCTICAS	0,79

La actitud hacia las prácticas fue otra variable medida. En este caso se utilizaron dos ítems, por un lado, se preguntó en qué medida creían que las prácticas les habían ayudado a estar más preparados para actuar como profesionales. Por otro, se preguntó por su grado de satisfacción con las prácticas realizadas. En ambos casos la respuesta iba de 0 (nada preparado o nada satisfecho/a) a 4 (muy preparado, muy satisfecho/a). El coeficiente alpha para estos dos ítems fue bueno como se refleja en la tabla anterior.

Un último ítem fue empleado para valorar la actitud de los estudiantes hacia la colaboración interdisciplinar. Se les preguntó en qué grado les ha gustado o gustaría trabajar en grupo con otros compañeros que no sean de su grado. La respuesta requerida era de sí o no.

Una vez comprobada la fiabilidad de las medidas se calcularon los porcentajes de respuesta para cada uno de los ítems puntuados por los estudiantes del Grado de Psicología, según sí habían colaborado o no en el proyecto. En los porcentajes representados en la tabla 2, se observa que más de un 75% de los estudiantes que no han colaborado en el proyecto han puntuado cada ítem con un tres o con un cuatro, mientras que este porcentaje aumenta ligeramente para la mayoría de los ítems en los estudiantes que colaboran en el proyecto. También se puede comprobar que los porcentajes de respuesta de cero, uno y dos de los estudiantes que no han colaborado en el proyecto es ligeramente más alto que para los que colaboran en la mayoría de los ítems. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ($p > 0,05$) en los porcentajes de respuesta dados a los ítems entre los dos grupos de estudiantes, con la excepción del ítem grado de satisfacción con las prácticas realizadas ($p = 0,024$). Aquí se halla que, aunque los grupos que no han colaborado con los de estadística están muy satisfechos

con las prácticas, aún lo están más los alumnos que sí han recibido el asesoramiento de los de estadística.

Estos primeros resultados indican, en relación con el logro de objetivos, que los estudiantes de psicología, en general, perciben que las prácticas desarrolladas en grupo con el fin de realizar un proyecto de investigación les han resultado útiles para lograr o mejorar distintos tipos de competencias específicas y transversales que son necesarias para el desarrollo de un proceso de investigación (p.ej., para integrar conocimientos, analizar e interpretar datos para obtener conclusiones científicas, buscar información para resolver problemas o proponer nuevas soluciones a las dificultades). Se constata también que este tipo de prácticas generan un aprendizaje significativo debido a que los alumnos se convierten en agentes activos de su propio aprendizaje, es decir, durante todo el proceso son ellos mismos, en colaboración con sus compañeros de grupos, quienes toman iniciativas, formulan, deciden, reflexionan, etc. Y esto lo hacen con la tutorización de la profesora, en unos casos, y, en otros, con el asesoramiento adicional de alumnos de estadística. De hecho, trabajar con otros miembros de forma coordinada es una capacidad que consideran han adquirido o mejorado de forma significativa.

Estos resultados son interesantes debido a que la muestra está formada por estudiantes de 2º curso, con lo cual se ha conseguido que en una etapa inicial de su carrera ya tengan competencias para realizar una investigación y, sobre todo, que aumente su percepción de autoeficacia (percepción de capacidad) para afrontar las distintas dificultades que surgen en un proceso de investigación.

Al respecto, apunta Paoloni (2011), que la realización de tareas académicas *de alcances amplios* (como se puede considerar al proyecto ACIPP) promueven actividades de aprendizaje que trascienden los límites de la clase e implican posibilidades de elección y control por parte de los alumnos. Estas actividades favorecen el sentimiento de autodeterminación y la creencia de tener control sobre la actividad que se va a realizar.

Tabla 2. Porcentajes de respuesta a los ítems del cuestionario dados por los alumnos del Grada de Psicología que han colaborado y no

ITEM	NO COLABORA					COLABORA					P VALOR
	0 (NADA ÚTIL)	1	2	3	4(MUY ÚTIL)	0 (NADA ÚTIL)	1	2	3	4(MUY ÚTIL)	
Formular y plantear problemas de investigación.	2 (1,8%)	4 (3,5%)	15 (13,3%)	54 (47,8%)	38 (33,6%)	2 (3,3%)	1 (1,7%)	9 (15%)	27 (45%)	21 (35%)	0,90
Aplicar mis conocimientos teóricos y estadísticos para resolver los problemas planteados.	8(7,1%)	11 (9,7%)	25 (22,1%)	42 (23,9%)	27 (23,9%)	3 (5%)	2 (3,3%)	11 (18,3%)	19 (31,7%)	25 (41,7%)	0,12
Diseñar tareas que me permitan alcanzar mis objetivos de trabajo.	1 (0,9%)	3 (2,7%)	10 (8,8%)	60 (53,1%)	39 (24,5%)	1 (1,7%)	4 (6,7%)	9 (15%)	23 (38,3%)	23 (38,3%)	0,28
Analizar e interpretar datos para obtener conclusiones científicas.	4 (3,5%)	7 (6,2%)	17 (15%)	47 (41,6%)	38 (33,6%)	0 (0%)	1 (1,7%)	14 (23,3%)	18 (30%)	27 (45%)	0,08
Integrar los conocimientos ya aprendidos con los nuevos en el grado.	3 (2,7%)	7 (6,2%)	24 (21,2%)	45 (39,8%)	34 (30,1%)	2 (3,3%)	5 (8,3%)	13 (21,7%)	24 (40%)	16 (26,7%)	0,97
Ser capaz de tomar decisiones relacionadas con el diseño de cuestionarios, escalas de medida, análisis estadísticos, ...	6 (5,3%)	9 (8%)	21 (18,6%)	43 (38,1%)	34 (30,1%)	2 (3,3%)	0 (0%)	13 (21,7%)	25 (41,7%)	20 (33,3%)	0,23
Razonar de forma reflexiva y crítica.	1 (0,9%)	4 (3,5%)	13 (11,5%)	47 (4,6%)	48 (42,5%)	0 (0%)	2 (3,3%)	4 (6,7%)	33 (55%)	21 (35%)	0,47
Proponer nuevas soluciones ante las dificultades surgidas durante el trabajo de investigación.	1 (0,9%)	3 (2,7%)	11 (9,7%)	42 (37,2%)	56 (48,6%)	0 (0%)	1 (1,7%)	5 (8,3%)	29 (48,3%)	25 (41,7%)	0,64
Buscar información que nos ayude a resolver problemas.	1 (0,9%)	2 (1,8%)	12 (10,6%)	42 (37,2%)	56 (49,6%)	1 (1,7%)	1 (1,7%)	9 (15%)	2 (38,3%)	26 (43,3%)	0,88
Trabajar con otros miembros del grupo de forma coordinada.	1 (0,9%)	6 (5,3%)	13 (11,5%)	36 (31,9%)	57 (50,4%)	0 (0%)	4 (6,7%)	4 (6,7%)	13 (21,7%)	39 (65%)	0,34
Negociar con otros compañeros/as del grupo para tomar una decisión.	1 (0,9%)	4 (3,5%)	16 (14,2%)	38 (33,6%)	54 (47,8%)	0 (0%)	2 (3,3%)	7 (11,7%)	16 (26,7%)	35 (58,3%)	0,70
Aprender de lo aportado por los demás compañeros/as del grupo.	0 (0%)	5 (4,4%)	17 (15%)	43 (38,1%)	48 (42,5%)	1 (1,7%)	2 (3,3%)	6 (10%)	24 (40%)	27 (45%)	0,58
Conseguir que los otros acepten mis ideas y propuestas.	3 (2,7%)	2 (1,8%)	13 (11,5%)	53 (46,9%)	42 (37,2%)	0 (0%)	1 (1,7%)	9 (15%)	37 (61,7%)	13 (21,7%)	0,16
Saber estructurar las ideas y organizarlas para transmitir las al grupo de forma clara.	1 (0,9%)	2 (1,8%)	10 (8,8%)	46 (40,7%)	54 (47,8%)	1 (1,7%)	2 (3,3%)	4 (6,7%)	31 (51,7%)	22 (36,7%)	0,55
Aceptar las ideas de los otros compañeros/as aunque sean diferentes a las mías.	1 (0,9%)	1 (0,9%)	7 (6,2%)	44 (38,9%)	60 (53,1%)	1 (1,7%)	0 (0%)	8 (13,3%)	22 (36,7%)	29 (48,3%)	0,51
En qué grado crees que las prácticas te han ayudado a estar más preparado/a para actuar como profesional.	7 (6,2%)	6 (5,3%)	29 (25,7%)	44 (38,9%)	27 (23,9%)	2 (3,3%)	4 (6,7%)	14 (23,3%)	31 (51,7%)	9 (15%)	0,43
En qué grado te sientes satisfecho/a con las prácticas que has realizado.	6 (5,3%)	2 (1,8%)	14 (12,4%)	57 (50,4%)	34 (30,1%)	0 (0%)	3 (5%)	12 (20%)	19 (31,7%)	26 (43,3%)	0,02

Un 92.9% ($n = 105$) de los estudiantes que no han colaborado han respondido que les gustaría trabajar en grupo con otros compañeros que no sean del grado que está estudiando; mientras que de los que han colaborado han sido un 90% ($n = 54$). No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en dichos porcentajes ($p = 0,563$). Este dato indica que los estudiantes de psicología están motivados y tienen claro que para desarrollar su futura práctica profesional deben aprender a trabajar de forma efectiva con otros profesionales.

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en los porcentajes de respuesta dados a los ítems del cuestionario por los estudiantes del Grado de Psicología y el Grado de Estadística que han participado en el proyecto. Más de un 80% de los estudiantes de ambos grados dan puntuaciones de tres o cuatro puntos. (véase tabla 3). Los resultados obtenidos con los alumnos de estadística demuestran que la colaboración en la realización de una investigación con estudiantes de psicología les ayuda a mejorar sus competencias. Así se halla que para los de estadística este tipo de prácticas colaborativas les ha ayudado, sobre todo, a proponer nuevas soluciones ante las dificultades, a estructurar las ideas y organizarlas para transmitir las al grupo de forma clara o a aplicar sus conocimientos teóricos y estadísticos para resolver los problemas planteados.

En la tabla se observa que los de estadística, en comparación con los de psicología, consideran que las prácticas les ha ayudado un poquito más a estar más preparados para actuar como profesionales. Este dato es interesante porque los alumnos de estadística son de último año y ya tienen muchas competencias adquiridas, a pesar de ello, creen que este tipo de prácticas han sido útiles para completar su formación profesional.

Un aspecto relevante que puede haber contribuido a esta opinión sobre las prácticas es el hecho de que al trabajar con alumnos del grado de psicología se han dado cuenta de lo importante que es conocer la perspectiva, la conceptualización y la metodología de actuación de otros profesionales con los que van a trabajar en la vida profesional real. Tanto los estudiantes de psicología como de estadística, a raíz de este proyecto colaborativo interdisciplinar, se han dado cuenta de que su modo de formular una investigación o de interpretar la realidad o los datos recabados es diferente en muchos aspectos. Pero, también, se han dado cuenta de que sabiendo que cada

disciplina parte de un enfoque diferente es posible crear una base común de entendimiento para resolver los problemas de la realidad cotidiana de forma conjunta e interdisciplinar. Esta es una competencia muy importante que debería ser enseñada en todas las ramas del saber con el fin de que la ciencia avance.

Tabla 3. Porcentajes de respuesta a los ítems del cuestionario dados por los alumnos del Grado de Psicología y de Estadística que han colaborado

ITEM	PSICOLOGIA					ESTADÍSTICA					
	0(NADA ÚTIL)	1	2	3	4(MUY ÚTIL)	0(NADA ÚTIL)	1	2	3	4(MUY ÚTIL)	P VALOR
Formular y plantear problemas de investigación.	2(3,3%)	1(1,7%)	9(15%)	27(45%)	21(35%)	0(0%)	0(0%)	1(9,1%)	6(54,5%)	4(36,4%)	0,91
Aplicar mis conocimientos teóricos y estadísticos para resolver los problemas planteados.	3 (5%)	2 (3,3%)	11 (18,3%)	19 (31,7%)	25 (41,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (54,5%)	5 (45,5%)	0,36
Diseñar tareas que me permitan alcanzar mis objetivos de trabajo.	1 (1,7%)	4 (6,7%)	9 (15%)	23 (38,3%)	23 (38,3%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (18,2%)	5 (45,5%)	4 (36,4%)	0,89
Analizar e interpretar datos para obtener conclusiones científicas.	0 (0%)	1 (1,7%)	14 (23,3%)	18 (30%)	27 (45%)	0 (0%)	1 (9,1%)	0 (0%)	6 (54,5%)	4 (36,4%)	0,10
Integrar los conocimientos ya aprendidos con los nuevos en el grado.	2 (3,3%)	5 (8,3%)	13 (21,7%)	24 (40%)	16 (26,7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (18,2%)	3 (27,3%)	6 (54,4%)	0,39
Ser capaz de tomar decisiones relacionadas con el diseño de cuestionarios, escalas de medida, análisis estadísticos, ...	2 (3,3%)	0 (0%)	13 (21,7%)	25 (41,7%)	20 (33,3%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (18,2%)	3 (27,3%)	6 (54,4%)	0,56
Razonar de forma reflexiva y crítica.	0(0%)	2(3,3%)	4(6,7%)	33(55%)	21(35%)	0(0%)	0(0%)	2(18,2%)	5(45,5%)	4(36,4%)	0,57
Proponer nuevas soluciones ante las dificultades surgidas durante el trabajo de investigación.	0 (0%)	1 (1,7%)	5 (8,3%)	29 (48,3%)	25 (41,7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (18,2%)	1 (9,1%)	8 (72,7%)	0,09
Buscar información que nos ayude a resolver problemas.	1 (1,7%)	1 (1,7%)	9 (15%)	23 (38,3%)	26 (43,3%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (27,3%)	2 (18,2%)	6 (54,5%)	0,64
Trabajar con otros miembros del grupo de forma coordinada.	0 (0%)	4 (6,7%)	4 (6,7%)	13 (21,7%)	39 (65%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (54,5%)	5 (45,5%)	0,12
Negociar con otros compañeros/as del grupo para tomar una decisión.	0 (0%)	2 (3,3%)	7 (11,7%)	16 (26,7%)	35 (58,3%)	0 (0%)	1 (9,1%)	1 (9,1%)	5 (45,5%)	4 (36,4%)	0,43
Aprender de lo aportado por los demás compañeros/as del grupo.	1 (1,7%)	2 (3,3%)	6 (10%)	24 (40%)	27 (45%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (18,2%)	5 (45,5%)	4 (36,4%)	0,85
Conseguir que los otros acepten mis ideas y propuestas.	0 (0%)	1 (1,7%)	9 (15%)	37 (61,7%)	13 (21,7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (18,2%)	3 (27,3%)	6 (54,5%)	0,11
Saber estructurar las ideas y organizarlas para transmitir las al grupo de forma clara.	1 (1,7%)	2 (3,3%)	4 (6,7%)	31 (51,7%)	22 (36,7%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (9,1%)	3 (27,3%)	7 (63,6%)	0,48
Aceptar las ideas de los otros compañeros/as aunque sean diferentes a las mías.	1 (1,7%)	0 (0%)	8 (13,3%)	22 (36,7%)	29 (48,3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (9,1%)	5 (45,5%)	5 (45,5%)	0,91
En qué grado crees que las prácticas te han ayudado a estar más preparado/a para actuar como profesional.	2 (3,3%)	4 (6,7%)	14 (23,3%)	31 (51,7%)	9 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (9,1%)	4 (36,4%)	6 (54,5%)	0,05
En qué grado te sientes satisfecho/a con las prácticas que has realizado.	0(0%)	3(5%)	12(20%)	19(31,7%)	26(43,3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	4(36,4%)	7(63,6%)	0,30

A un 90% ($n = 54$) de los estudiantes de psicología han respondido que les gustaría trabajar en grupo con otros compañeros que no sean del grado que está estudiando (actitud hacia el trabajo interdisciplinar); mientras que de los alumnos de estadística ha contestado que están satisfechos el 100%. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en dichos porcentajes ($p = 0,58$). Este dato corrobora de nuevo que los estudiantes son conscientes de la necesidad de trabajar con personas de otras disciplinas para poder potenciar su propio aprendizaje.

Cuando se analizan las diferencias en las puntuaciones medias de las cinco dimensiones del cuestionario atribuidas por los estudiantes de psicología que colaboraron en ACIPP con las de los que no colaboraron, se constata la ausencia de diferencias estadísticamente significativas (véase tabla 4). No obstante, sí se detecta que las puntuaciones más bajas son las que dan los estudiantes que no colaboran en: competencias en investigación aplicada, actitud hacia las prácticas y competencias para el trabajo grupal. Esta tendencia puede deberse a que los estudiantes de psicología que participaron en ACIPP tuvieron una experiencia “más aplicada” al tener que transmitir a los estudiantes de estadística sus objetivos de trabajo, al tener que justificar el porqué de los mismos, al tener que compartir sus dudas, al tener que transmitir sus inseguridades y flaquezas, al tener, en definitiva, que colaborar con personas de otra titulación para desarrollar el primer proyecto de investigación de su formación académica.

Tabla 4. Puntuaciones medias obtenidas en cada una de las dimensiones por los estudiantes de psicología que colaboraron y que no colaboraron en ACIPP

<i>DIMENSIONES</i>	<i>COLABORACIÓN</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Sx</i>	<i>p valor</i>
Competencia en investigación teórica	No	113	3,18	0,62	0,47
	Sí	60	3,11	0,66	
Competencia en investigación aplicada	No	113	2,86	0,86	0,11
	Sí	60	3,07	0,75	
Actitud hacia las prácticas	No	113	2,83	0,93	0,61
	Sí	60	2,90	0,85	
Competencias para el trabajo grupal	No	113	3,26	0,60	0,96
	Sí	60	3,26	0,61	

En la tabla 5 aparecen las puntuaciones medias de las cinco dimensiones del cuestionario dadas por los estudiantes del Grado de psicología y del Grado de Estadística que han colaborado en el proyecto ACIPP. Los contrastes de medias realizados informan de la existencia de diferencias significativas. Así, los estudiantes de psicología puntúan más alto que los de estadística en todas las dimensiones. Este resultado puede deberse a una mayor actitud positiva de los estudiantes de psicología respecto a trabajar con estudiantes de estadística. A su vez, esta actitud más positiva también puede deberse al hecho ya comentado, de que los estudiantes de psicología, a pesar de cursar asignaturas de estadística en el grado, no se sienten seguros en la realización de pruebas de análisis de datos.

Tabla 5. Puntuaciones medias obtenidas en cada dimensión por los estudiantes de psicología y de estadística que participaron en ACIPP

<i>DIMENSIONES</i>	<i>GRADO</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Sx</i>	<i>p valor</i>
Competencia en investigación teórica	Psicología	60	4,11	0,66	0,00
	Estadística	11	1,70	0,58	
Competencia en investigación aplicada	Psicología	60	4,0	0,75	0,00
	Estadística	11	1,68	0,54	
Actitud hacia las prácticas	Psicología	60	3,90	0,85	0,00
	Estadística	11	1,50	0,67	
Competencias para el trabajo grupal	Psicología	60	4,26	0,61	0,00
	Estadística	11	1,66	0,44	

3.- Utilidad y calidad del proyecto

Teniendo en cuenta los resultados aportados se puede concluir que participar en el proyecto ACIPP ha sido percibido por los alumnos de los grados de estadística y psicología como una oportunidad para mejorar sus capacidades para aplicar de forma intencional y efectiva la ciencia a los problemas reales. Además, a través de la colaboración interdisciplinar, se ha fomentado el interés por la investigación

colaborativa. De las evidencias halladas se desprende la idea de que el alumnado ha sido participativo y capaz de gestionar de forma enriquecedora su propio aprendizaje integrando los contenidos de materias que se complementan perfectamente.

Se puede concluir que participar en el proyecto ACIPP ha permitido acercar las prácticas al ejercicio profesional, así como al trabajo con otros profesionales significativos del ámbito de actuación. Este tipo de prácticas ha tenido un impacto significativo en la docencia al lograr, en parte, que los alumnos perciban un “puente” entre la docencia universitaria y la laboral profesional y adquiriera, sí, una visión más práctica de la enseñanza académica. Por último resaltar que las tareas académicas de alcances amplios, como las que se propusieron en este proyecto de innovación, constituyen un tipo particular de contexto de aprendizaje que favorece en los alumnos la autorregulación de los aprendizajes promoviendo el desarrollo de competencias fundamentales en la formación universitaria. En definitiva, con la realización de tareas académicas de alcances amplios, se contribuye a formar estudiantes que se sientan capaces de superar los requerimientos y dificultades del entorno académico universitario, pero además, capaces de afrontar los embates de su futuro desempeño profesional.